RUHR UNIVERSITÄT BOCHUM

Master of Arts 1-Fach – GemPO 2016

Evangelisch-Theologische Fakultät

Protokoll über die mündliche Modulprüfung

Dauer der mündlichen Modulprüfung: **30 Min**

Zuhörer waren **zugelassen** ☐

Zuhörer waren **nicht zugelassen** ☐

Kandidat/in: _____

Matr.-Nr.: 108 _ _ _ _ _ _ _ _ _

Studiengang: Master of Arts 1-Fach **Fach:** _____

Prüfungsmodul: _____

Name der Prüferin/des Prüfers und der Beisitzerin/des Beisitzers:

_____
(Prüfer*in)

_____
(/Zweitprüfer*in / Beisitzer*in)

Prüfungstag und Raum: _____

Beginn der Prüfung: _____ Uhr

Ende der Prüfung: _____ Uhr

Leistungen:	**um**fassend **b**eantwortet	**b**eantwortet	**m**it **H**ilfe **b**e-antwortet	**z**um **T**eil **b**e-antwortet	**n**icht **b**eant-wortet
Gegenstände der Prüfung:	ub	b	mHb	zTb	nb

Leistungen:

Leistungen:	**um**fassend **b**eantwortet	**b**eantwortet	**mit H**ilfe **be**-antwortet	**zum T**eil **be**-antwortet	**nicht b**eant-wortet
Gegenstände der Prüfung:	ub	b	mHb	zTb	nb

Ggf. wesentliche Gründe für die Notengebung (z. B. bei Nichtbestehen):

Note der mündlichen Modulprüfung: _____ (,)**

Das Ergebnis der Prüfung wurde der Prüfungskandidatin/dem Prüfungskandidaten im Anschluss an die Prüfung bekannt gegeben.

Unterschriften der Prüferin/des Prüfers und der Beisitzerin/des Beisitzers:

_____ (Prüfer*in) _____ (Beisitzer*in)

Bewertung von Prüfungsleistungen	
(1) Die einzelnen Prüfungsleistungen sind mit einer der folgenden Noten zu bewerten: 1 = sehr gut = eine hervorragende Leistung 2 = gut = eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt 3 = befriedigend = eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht 4 = ausreichend = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt 5 = mangelhaft = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt	**Durch Absenken oder Erhöhen der einzelnen Noten um 0,3 können zur differenzierten Bewertung Zwischenwerte gebildet werden. Die Noten 0,7; 4,3; 4,7 und 5,3 sind dabei ausgeschlossen.